

## 5G e inducción de coronavirus

Antes de comentar el trabajo de Fioranelli et al. sobre el 5G y la inducción de coronavirus creo deberíamos repasar algunas ideas básicas acerca de lo que son los virus, de donde salen y como se transmiten. Pero primero, una fe de erratas: en mi última comunicación sobre este asunto del 5 G dije que el Calcio es un equipo italiano de futbol, cuando en realidad es el nombre que recibe la serie A de la primera división de la liga italiana. Ahora sí, vamos con los virus.

### ¿Qué son los virus?

Me parece que nos han hecho creer los virus son unos bichos extraños, algo ajenos a nosotros que nos invaden, nos enferman y nos matan. Como en las películas del género alienígena, vamos. Pero resulta que en la realidad no son eso, los virus son partículas de material genético que existen en todos los géneros y especies, no vienen de ningún lugar extraño, están aquí con nosotros, con las plantas y con los animales. Son material genético y como tal, forman parte de la vida. De hecho, no viven fuera de la vida. No son bichos, no son aliens, son la vida misma, al menos tal como somos por ahora, vida molecular, sujeta a las leyes de la química, tanto orgánica como inorgánica.

### ¿De dónde salen los virus y cómo se transmiten?

Salen de la vida, como acabamos de decir, pero también pueden salir de un laboratorio, porque en realidad, la química orgánica e inorgánica no son tan difíciles, a no ser que seamos de letras puras, y hoy ya podemos jugar a cortar bases nucleótidas y poner o quitar aminoácidos con nuestras tijeras especiales para ello llamadas CRISPR, (como unas tijeras moleculares que pueden cortar una secuencia de ADN dirigidas por una guía a medida. Esta guía es un segmento de RNA que se adhiere a la secuencia de ADN a cortar.)

Vaya lío, ¿no? Pues no tanto, al fin y al cabo, por qué iba a ser tan difícil jugar con el lego de la vida? ¿Hemos llegado a la luna o no? Y si hemos llegado (es una pena que Stanley Kubrick no esté ya entre nosotros, habría sido interesante conocer su opinión al respecto), vamos a no ser capaces de juntar unos cuantos aminoácidos aquí y allá y envolverlos en una bolita de grasa?

En el trabajo seminal del 2015 “Biología de los virus y enfermedades virales” de James D. Chappell y Terence S. Dermody, se dice textualmente:

*“Hoy ya es posible insertar mutaciones específicas o incluso genes enteros en el genoma de muchos virus”*

Pero claro, cuando salió el artículo de los investigadores de la India diciendo que habían encontrado 4 insertos genéticos del SIDA en el virus del COVID-19, se descalificó y fue retirado de circulación inmediatamente, igual que fue retirada la Hidroxicloroquina de las farmacias inmediatamente, ¿os acordáis?

Y ya en junio del 2019 (sí, 2019), en el número 2, vol.54 del Nursing Clinics of North America dedicado a las enfermedades infecciosas, se nos cuenta cómo:

*“La sustitución de un solo aminoácido por otro puede influenciar el cómo de bien se pueda transmitir un virus entre personas y cómo de susceptible será a los antivirales y vacunas”.*

No se vosotros, pero yo muy al principio de todo, ya escuché a un señor muy serio decir, muy seriamente, que el virus había sido dotado de Gain Of Function, Ganancia Funcional, GOF, en Carolina del Norte, USA, llevado a Australia donde le metieron los insertos del SIDA, y de ahí a Wuhan a terminar el trabajo con Dios sabe que otros genes. Y terminaba diciendo que los responsables de tal barbaridad debían estar entre rejas. No sé qué habrá sido de este pobre señor a día de hoy.

Así que, claro, tuvieron que llegar los fact checkers, que nos advertían de no hacer caso a todo lo que íbamos leyendo, pero como con el tiempo todo sale a la luz, también han llegado los escándalos para ellos, como el de la experta viróloga Danielle Anderson, ( de nuestros expertos mejor no hablar ) citada a menudo como “experta en bioseguridad” por la prensa empeñada en negar la teoría del laboratorio y que nunca reveló había trabajado en peligrosas investigaciones sobre coronavirus al mismo tiempo que fact-checkeaba las teorías sobre el origen del COVID-19.

Esta señora jugó un papel crucial en suprimir una información del New York Post de febrero del 2020 que avanzaba ya que el COVID-19 podría haber escapado de de un laboratorio en Wuhan, China

*(Don t buy China s story: The coronavirus may have leaked from a lab. By Steven W. Mosher 22 February 2020),*

Y mientras se dedicaba a echar tierra sobre esta y otras teorías similares, no desveló que estaba involucrada en un trabajo financiado por el NIH para manipular coronavirus para Peter Daszak de Eccohealth Alliance.

Todos sabéis lo que es un iceberg, y cómo y cuándo utilizamos su simbolismo, pues, bien, todo este asunto del COVID-19 es posiblemente el iceberg más grande al que jamás nos hayamos enfrentado, tan es así, que nos hemos convertido ya en los pasajeros del Titanic de nuestros tiempos, un barco al que no hemos querido subir, pero al que nos han obligado a hacerlo y al que hace tiempo que se le han reventado las calderas.

Pero antes de ir al laboratorio a los científicos les gusta observar la naturaleza, sino no serían buenos científicos, y así, resulta que hay animales que fabrican virus, no que se los hayan pasado otros animales sino que salen de su cuerpo, y en particular hay unos animales mamíferos, llamados murciélagos, que emiten sonidos ultrasónicos de alta frecuencia (es decir, WCR) con su laringe, para geolocalizarse, porque son ciegos, y mira por dónde resulta que es el animal de donde dicen ha salido nuestro virus, según unos de forma natural e irresponsable por haberse colado en el consumo humano en el mercado de animales, y según otros por haber sido sujeto de experimentación en laboratorios, no por ello menos irresponsable, y hasta hay una tercera explicación que junta las dos versiones: señores chinos que trabajaban con estos animales en un laboratorio y para ganarse un poco más de sustento los llevaban a dicho mercado de animales. Aún más irresponsable si cabe, pero hay que comer.

Pero vamos a lo que nos importa para este artículo, el animal susodicho emite radiación de alta frecuencia para su subsistencia al tiempo que produce virus, recordad: material genético, no aliens, y ¿podría ser que esta peculiaridad de emitir ondas de alta frecuencia facilitara la producción de virus? ¡Qué cosas aprendemos estudiando la Naturaleza!

Siguiendo con el origen y transmisión de los virus, si nos vamos al Influenza, el virus de la Gripe, que es lo que toca ahora, mucho hemos de haber progresado desde 2009 cuando el equipo del Departamento de enfermedades infecciosas del St. Jude Children's Research Hospital, Memphis, TN, USA, publicaba en la revista Cell bajo el título de “El enigma del virus de la Influenza”:

*“Aunque conocemos los mecanismos generales por los que surgen nuevos virus de Influenza (ya me gustaría a mi hubieran explicado en qué consisten estos mecanismos) nuestro conocimiento básico de como adquieren potencial pandémico humano es mínimo, y nuestro entendimiento molecular del virus y los*

*factores del huésped que intervienen en la transmisión exitosa y diseminación, es rudimentaria”*

-Se ve que del 2009 al 2015 se debió avanzar mucho en este campo....

Donde ya la cosa se pone curiosa y hasta divertida es cuando tratas de investigar cual es el reservorio original de los virus y cual su medio de transmisión. Resulta cuando menos curioso ver como por mucho que busques en la literatura científica , el tema del reservorio o no lo tocan, o lo pasan por encima, diciendo cosas como “se piensa que..., parece ser que...podría ser...” , así, para el virus de la Influenza te dicen que son las aves acuáticas migratorias, para los Rinovirus , los niños pequeños y para el virus respiratorio sincitial VRS ,los bebés ( y a estos quien se los transmite, o es que los producen ellos? ), para el virus del SIDA fue el mono verde de África ( más adelante en otra comunicación os contaré la historia de este virus porque es de traca ).

Pero vamos con la literatura:

*“Los virus de la Influenza probablemente (ya estamos, probablemente ) sufren cambios genéticos para pasar de las aves salvajes reservorias a otros huéspedes. Estos cambios son facilitados cuando múltiples especies de aves y mamíferos conviven en estrecha proximidad en mercados de animales vivos (Webster, 2004 ). No está claro (otra vez) si los virus de la Influenza son transmitidos directamente de los reservorios naturales a los mamíferos, incluyendo a los humanos” (vamos, que no se mojan o no tienen ni idea).*

Y la cosa aún se pone más divertida:

*“Se ha sugerido el siguiente escenario de transmisión: Aves acuáticas salvajes > Aves acuáticas domesticas > Codorniz / Cerdo > Pollo > Humanos.”*

No tienen muy claro lo de la codorniz y el cerdo, pero vamos que al final es el pollo eso seguro

Después dicen:

*“Todos estos pájaros y algunos mamíferos se encuentran en diversos mercados de animales vivos”*

No seré yo quien niegue existan por el mundo mercados de animales vivos donde se junten unos con otros, patos salvajes con domésticos, cerdos y codornices, pero desde luego que en la latitud que me ha tocado vivir, y habiendo crecido y vivido toda mi vida en ambiente urbano , no recuerdo haber visitado muchas granjas o mercados de ese tipo, sí que recuerdo que mi abuela tenía en el pueblo patos domésticos, salvajes nunca vi merodeando por allí, también había cerdos, además de gallinas y conejos, y también

recuerdo ir de caza con mi tío a cazar codornices, pero todo eso por desgracia desapareció pronto de mi vida, las codornices nunca más volvieron, mi abuela se murió y con ella se fueron todos los animales y todo se convirtió en una memoria para mí, lo que si recuerdo es pasar todas las gripes no allí, sino en la ciudad donde residía la mayor parte del año, ciudad industrial, con pocos animales alrededor.

Pero los expertos a lo suyo, no contentos con el pato, el cerdo, y el pollo, se pasan a culpar de la severidad y la diseminación sistémica del temido virus aviar asiático H5N1 nada menos que a las ginetas, garduñas y como no, a los perros y gatos

*“La extensión de la gama de huéspedes a las especies felinas esta aun por ser dilucidada a nivel molecular. Si los gatos domésticos pueden servir como huéspedes intermediarios, su infección podría promover la selección de variantes transmisibles a los hombres”* (Rimmelzwaan et al., 2006, Songserm et al., 2006):

Y como no podía ser de otra forma, vuelven a cargar contra el cerdo:

*“El cerdo puede ser (puede, sólo puede) un huésped intermediario para la diseminación entre especies, la replicación de todos los virus aviares en cerdos soporta esta idea, así como la presencia de receptores víricos de tipo aviar y mamífero en los cerdos”* Ludwig et al., 1995.

Hombre, para ser justos habría que decir que el cerdo es posiblemente el animal benefactor de la humanidad número 1, muchos pueblos a lo largo de la historia se han salvado del hambre gracias a él, y muchos millones de personas han salvado su vida gracias a las prótesis valvulares cardíacas de cerdo. Eso por no hablar de gastronomía.

A este galimatías de animales responsables de la gripe, le llamarán “Hipótesis del vaso de mezclas”:

*“La transmisión periódica de los virus de la influenza aviar a los cerdos en ausencia de enfermedad y la diseminación de los virus humanos H1N1 y H3N2 a los cerdos es consistente con la hipótesis del vaso de mezclas”* Ma et al., 2007

¿Y cómo salen de este lío después de no haber dejado un solo animal sin cabeza y haber incriminado especialmente a nuestro apreciado cerdo? Pues muy fácil, negando la mayor:

*“Hasta la fecha el cerdo no ha sido implicado directamente en la generación de una pandemia de virus de Influenza”* Ma et al., 2007

Yo a esto lo llamo no tener vergüenza, culpar a las criaturas de Dios de lo que la “rata de dos patas” como diría Paquita la del barrio, ha hecho en un laboratorio.

Volviendo sobre el laboratorio y el coronavirus SarsCoV2, estas “labrats” de dos patas acaban de comunicar este mismo mes de octubre, que en la Universidad de Boston han creado una “quimera” al fusionar la proteína Spike de la variante Ómicron con la variante original del inicio de la pandemia, aparentemente con el objetivo de estudiar el papel que la proteína Spike de la variante Ómicron ha jugado en el “escape” de la neutralización por la respuesta inmune de las vacunas así como en la patogenicidad. Veamos cómo nos lo cuentan ellos:

*“Creamos un SARSCoV2 recombinante codificando el gen S del Ómicron en la columna central de una muestra ancestral del virus y comparamos este nuevo virus con la variante Ómicron circulante natural”*

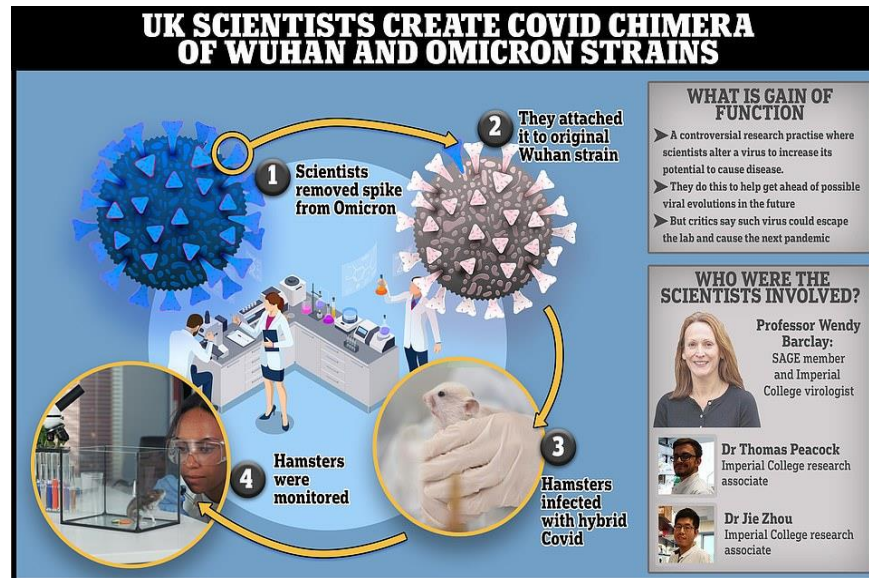
Después cuando los autores probaron esta quimera en ratones humanizados (ratones que expresan el mismo receptor y afinidad de entrada del virus que los humanos), van y sueltan la bomba:

*“Mientras que el Ómicron causa una infección leve y no mortal, el virus creado así, causa una enfermedad severa con una mortalidad del 80%”*

Y esto señores, es lo que se llama Ganancia funcional, GOF, que tanto ha estado negando el responsable director del NIAID (Instituto Nacional de Alergias y Enfermedades Infecciosas), el señor Antonio Fauci. Pues a ver si ahora se atreve a decir bajo juramento que no ha incurrido en este tipo de investigaciones.

Pero no solo en Boston, también al mismo tiempo desde el Imperial College de Londres, se reproducía exactamente el mismo experimento de recombinar el coronavirus de Wuhan con las variantes Delta y Ómicron con los mismos resultados de una mortalidad del 80%.

Y estos últimos días hemos podido leer en el WSJ un reconocimiento público



de que tal vez el virus causante de la pandemia Covid-19 hubiera podido originarse en un “escape” de un laboratorio de Wuhan, en lo que parece una



maniobra para inculpar a China, cuando somos ya muchos los q sospechamos han sido varios los laboratorios que han podido participar, desde Canadá, USA, Ucrania (sorpresa ! ), Australia , y por qué no, quizás toda la red mundial de laboratorios de nivel 4 de bioseguridad

Antes de terminar esta comunicación comentando el trabajo de Fioranelli et al. sobre las ondas milimétricas del 5G y nuestras células, pensemos que todos estos animales que hemos mencionado , junto con los bebes y niños pequeños, se caracterizan por emitir sonidos , es decir, ondas, de frecuencia más o menos alta, con sus laringes, siendo quizás el que de más alta frecuencia las emite el murciélago, el único mamífero



volador, y del que ha salido nuestro controvertido virus y que como todos sabéis, las emite para su geolocalización. Pero igualmente, y ya dentro del espectro auditivo, emiten sonidos muy altisonantes, los patos y demás aves acuáticas salvajes, los cerdos, pollos, ovejas y cabras, sin olvidar los rebuznos del burro. De los bebés y niños cuando lloran, que os voy a decir que no sepáis.

Lo que el artículo publicado en junio de 2020, bajo el título de *“Tecnología 5G e inducción de coronavirus en células cutáneas”*, y firmado por 3 equipos de investigadores de Italia, USA y Rusia, viene a decir es que al consistir nuestro ADN en moléculas cargadas eléctricamente, por la ley de la física cualquier movimiento de las mismas puede generar algunas ondas electromagnéticas, además de que la propia estructura del ADN, similar a la de un inductor de un receptor, puede también producir ondas e interactuar con ondas externas.

Sin embargo, la mayoría de las ondas son de una longitud mayor que las células y pasaran por ellas sin ningún efecto, solo algunas ondas de longitud menor que un milímetro, las llamadas ondas milimétricas, podrían penetrar en la membrana celular y nuclear e interactuar con los inductores del ADN y emitir ondas electromagnéticas.

La idea es que al estar las células de la piel en estrecha conexión con fibras nerviosas éstas se comportarían como cables conductores de corrientes eléctricas y estas a su vez producirían ondas electromagnéticas que serían captadas por los melanocitos, queratinocitos y otras células cutáneas y transmitidas al medio circundante. De la misma forma y en sentido inverso, estas mismas células podrían captar las ondas de las torres WCR y transferirlas a otras células y neuronas, a modo de antenas.

Para que esto se produzca es necesario que las ondas de los campos electromagnéticos externos sean igual o menores que el tamaño de una célula. Estas longitudes de onda se observan en el 5G por lo tanto las torres de esta tecnología podrían intercambiar ondas con el ADN de las células.

Al estar el ADN formado por bases púricas y pirimidínicas penta y hexagonales, las ondas emitidas tendrán esta misma forma y generarán “agujeros” hexagonales y pentagonales en el líquido intracelular los cuales serán rellenados por nuevas bases también hexa y pentagonales que podrán unirse entre ellas y dar lugar a estructuras como el RNA de



los coronavirus. De ahí a ser envueltas en una cubierta lipídica para salir como exosomas solo hay unos pocos pasos.

Dicho sea de paso, si estas ondas electromagnéticas van a llegar tan dentro de nuestras células, al núcleo mismo, no se puede descartar que su efecto llegue hasta la misma expresión de genes, tanto activándolos como desactivándolos.

Bien, pues esta es la hipótesis del artículo de Fiorinelli et al. Publicado por el *departamento de Física Nuclear, Sub-nuclear y Radiactiva de la universidad de Roma, Italia, en colaboración con la Central Michigan Saginaw, Michigan, USA y el Departamento de Dermatología y Venereología de la Sechenov First Moscow State Medical University, Moscú, Rusia.*

Antes de terminar contaremos la curiosa historia del virus de SIDA, pero primero, os dejo la lectura adecuada, y obligada, de la misma:

*The River: A journey to the Source of HIV and AIDS, por Eduard Hooper*

En breve, en los años 50, llegaron a África, “los de siempre”, a vacunar de la polio, cuando el virus era ya endémico en alguna especie de chimpancé, el llamado “mono verde” de África. El autor dice que se usaron estos chimpancés para probar las vacunas y / o para producirlas en los riñones de estos, y así al vacunar a los lugareños, se contaminaron con el virus. ¿Pero cómo se relaciona esto con el hecho de que la epidemia se desató en los años 80 cuando turistas gays de San Francisco, California visitaban Haití “de vacaciones” y se llevaban de vuelta el virus? La respuesta esta en el proceso de descolonización de África de los años 60 cuando los europeos tuvieron que salir de sus colonias y perdieron potencial humano para trabajar en las minas que explotaban, recurrieron a llevar paisanos de Haití. ¿Fueron estos nuevos currantes también vacunados de la polio con la vacuna contaminada?

También hay otra teoría, que por qué no, hay que escucharla. En un artículo de los años 80 de la, entonces seria, revista Rolling Stone, se apuntó al dato de que los gays de USA se contaminaron del virus en sus relaciones con los haitianos, quien a su vez ya serían portadores del mismo tras haber sido contaminados en su estancia en África, pero contaminados, de qué forma? Y aquí viene otra exótica teoría, por si no os gusta la de la vacuna de la polio: Se dice que en África se practicaba la zoofilia con el mono verde, el cual es reservorio natural del virus del SIDA, por lo que los haitianos que fueron a trabajar allí tuvieron la ocasión de contaminarse también con los monos o bien con los habitantes locales previamente contaminados.

Como veis, el tiempo es curioso, va enterrando las cosas y también desenterrándolas. Como resumen de esta larga comunicación, lo que he venido a deciros es que los virus son partículas de material genético que necesariamente tiene que estar dentro de una especie, reservorio natural, ya sea vegetal o animal. Que estas partículas son totalmente posibles de fabricar en un laboratorio y cómo, la particular frecuencia de onda que cada especie tenga provocará la producción y excreción de estos virus.

Copyright Dr. Cedro



